



WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY IM. L. RYDYGIERA W TORUNIU



DYREKTOR tel. 56 679 35 00
NACZELNY LEKARZ tel. 56 679 35 01
Z-CA DYREKTORA DS. ADMINISTRACYJNO-TECHNICZNYCH tel. 56 654 33 77

NIP: 956-19-49-580, REGON: 000316068, BDO: 000014564

ul. Św. Józefa 53-59, 87-107 Toruń 9
skrytka pocztowa 7, www.wszcz.torun.pl
tel. 56 679 31 00, fax 56 654 40 54, 56 659 61 28

Toruń, dnia 24-11-2020 r.

W.Sz.Z: TZ-280-140/20

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

dotyczy: postępowania na świadczenie usług w zakresie ochrony osób i mienia oraz konserwacji i monitoringu systemów alarmowych na terenie Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego im. L. Rydygiera w Toruniu - Nr W.Sz.Z: TZ-280-140/20

W związku z otrzymanym zapytaniem do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający udziela poniższej odpowiedzi:

1. Czy Zamawiający dopuszcza, aby podczas realizacji zamówienia pracę wykonywały osoby posiadające stopień niepełnosprawności, – jeśli tak, to, o jakim stopniu niepełnosprawności tj.

I. Charakterystyka schorzeń do poszczególnych stopni niepełnosprawności – źródło: Instytutu Prawa Pacjenta i Edukacji Zdrowotnej.

II. Do znacznego stopnia niepełnosprawności zalicza się osobę z naruszoną sprawnością organizmu, niezdolną do pracy albo zdolną do pracy jedynie w warunkach pracy chronionej i wymagającą, w celu pełnienia ról społecznych, stałej lub długotrwałej opieki i pomocy innych osób w związku z niezdolnością do samodzielnej egzystencji.

III. Do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności zalicza się osobę z naruszoną sprawnością organizmu, niezdolną do pracy albo zdolną do pracy jedynie w warunkach pracy chronionej lub wymagającą czasowej albo częściowej pomocy innych osób w celu pełnienia ról społecznych.

IV. Do lekkiego stopnia niepełnosprawności zalicza się osobę o naruszonej sprawności organizmu, powodującej w sposób istotny obniżenie zdolności do wykonywania pracy, w porównaniu do zdolności, jaką wykazuje osoba o podobnych kwalifikacjach zawodowych z pełną sprawnością psychiczną i fizyczną, lub mająca ograniczenia w pełnieniu ról społecznych dające się kompensować przy pomocy wyposażenia w przedmioty ortopedyczne, środki pomocnicze lub środki techniczne.

V. Niezdolność do samodzielnej egzystencji oznacza naruszenie sprawności organizmu w stopniu uniemożliwiającym zaspokajanie bez pomocy innych osób podstawowych potrzeb życiowych, za które uważa się przede wszystkim samoobsługę, poruszanie się i komunikację.

VI. Schorzenia specjalne (uprawnijące do podwyższonego dofinansowania):

VII. 01 U – upośledzenie umysłowe

VIII. 02 P – choroby psychiczne

IX. 06 E – epilepsja

X. 12 C – całościowe zaburzenia rozwojowe np. autyzm.

Odpowiedź: Nie dopuszczamy. Zgodnie z rozdziałem III pkt. 10 „ogłoszenia o zamówieniu”, Wykonawca zobowiązany będzie zatrudnić do ochrony mienia osoby posiadające odpowiednie kwalifikacje i wpisane na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej, zgodnie z Ustawą o ochronie osób i mienia z dnia 22.08.1997 r. (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 838 ze zm.), **posiadające odpowiednie predyspozycje fizyczne i psychiczne, nie posiadające ograniczeń ruchowych.**



Województwo
Kujawsko-Pomorskie

2. Proszę o informację, czy Zamawiający dopuszcza zatrudnienie pracowników wykonujących swoje czynności na podstawie umowy o pracę powyżej pełnego etatu na umowy cywilnoprawne.

Odpowiedź: Tak. Proszę o zwrócenie uwagi na wyjaśnienie do pytania Nr 5.

3. Zgodnie z pkt. 10 opisu przedmiotu zamówienia, Wykonawca zobowiązany będzie zatrudnić do ochrony mienia osoby posiadające odpowiednie kwalifikacje i wpisane na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej. Proszę o potwierdzenie, że wszyscy pracownicy skierowani do realizacji usługi muszą posiadać wpis na listę kwalifikowanych pracowników ochrony.

Odpowiedź: Tak.

4. Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia wymaga od Wykonawcy podjazdu (interwencji) grup/ patroli interwencyjnych. Prosimy o informację czy Grupa Interwencyjna przewidziana do realizacji zamówienia ma być zgodna z zapisami w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 października 2011 r. w sprawie zasad uzbrojenia specjalistycznych uzbrojonych formacji ochronnych i warunków przechowywania oraz ewidencjonowania broni i amunicji.

Odpowiedź: Nie stawiamy takich wymagań w odniesieniu do czynności patrolu interwencyjnego podejmującego działania opisane w Szpitalu Psychiatrycznym, zlokalizowanym przy ul. M. Skłodowskiej-Curie 27/29 oraz przy ul. A. Mickiewicza 24/26.

5. Czy Wykonawca, w celu potwierdzenia zatrudnienia, pracowników na podstawie umowy o pracę będzie zobowiązany do przedłożenia kopii umów o pracę wraz z wymiarem etatu oraz zaświadczenie potwierdzające odprowadzenie składek do ZUS.

Odpowiedź: Nie stawiamy takich wymagań. Proszę o zwrócenie uwagi, że w „ogłoszeniu o zamówieniu” Zamawiający nie zawarł żadnych wymagań odnośnie zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę pracowników na podstawie umowy o pracę, sposobu dokumentowania zatrudnienia osób podczas realizacji zamówienia oraz uprawnień zamawiającego w zakresie kontroli spełniania przez wykonawcę wymagań, o których mowa w art. 29 ust.3a ustawy Pzp.

Powyższe wynika z faktu, że niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na tzw. „usługi społeczne” wymienione w Załączniku XIV do dyrektywy 2014/24/UE jest postępowaniem o wartości mniejszej niż kwota określona w art. 138 g ust. 1 pkt. 1) ustawy – Prawo zamówień publicznych tj. **750.000 euro**, a tym samym prowadzone jest na podstawie i w oparciu o zasady (minimalne wymogi) określone w art. **138o. ust. 2-4** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych. Zamawiający zatem sam określa szczegółowe rozwiązania prawne i procedury, w ramach której udziela zamówienia publicznego, przy zachowaniu zasad przeprowadzenia postępowania w sposób **przejrzysty, obiektywny i niedyskryminujący**.

W przypadku postępowań podprogowych na usługi społeczne o wartości poniżej 750.000 euro prowadzonych w oparciu o art. 138o ustawy Pzp, Zamawiającego nie wiążą przepisy ustawy Pzp, z wyjątkiem reguł wskazanych w ust. 2-4 powyższego artykułu, a Zamawiający ma swobodę w określaniu szczegółowych rozwiązań w ramach prowadzonej procedury.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający nie zobowiązał do zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę pracowników na podstawie umowy o pracę, gdyż wymóg ten nie dotyczy zamówień na tzw. „usługi społeczne” o wartościach niższych niż 750 000 euro. W tych przypadkach bowiem stosowanie art. 29 ust. 3a ustawy Pzp jest wyłączone na podstawie z art. 138o tej ustawy”.

6. Jakie konsekwencje przewiduje Zamawiający wobec Wykonawcy, który nie spełni wymagania zatrudnienia pracowników na podstawie umowy o pracę?

Odpowiedź: Nie określamy takich konsekwencji z uwagi na przyczyny i okoliczności wskazane w odpowiedzi na pytanie nr 5.

7. Poproszę o doprecyzowanie zapisu dotyczącego lokalizacji przy ul. M. Skłodowskiej-Curie 27/29 oraz przy ul. A. Mickiewicza 24/26: Wykonawca zobowiązany będzie do współdziałania z pracownikami Zamawiającego, w szczególności w zakresie udzielania im bezpośredniej pomocy przy uspokajaniu pacjentów, którzy mogą zagrozić sobie i otoczeniu. oraz całodobowo w dni wolne od pracy i święta.

a) W przypadku absencji któregokolwiek z pracowników Zamawiającego, pełniących dyżur w portierniach w dni powszednie w godz. 7.00 –15.00 Wykonawca zobowiązany będzie do sprawowania posterunku w tym czasie, przy czym Zamawiający powiadomi Wykonawcę o takiej sytuacji niezwłocznie po powzięciu informacji o absencji pracownika. Proszę o informację z jakim wyprzedzeniem wykonawca otrzyma informację o zobowiązaniu do sprawowania posterunku w godzinach 7:00-15:00. Poproszę o podanie średniomiesięcznej liczby godzin, które Zamawiający może zlecić wykonawcy na w/w posterunku?

Odpowiedź: Zamawiający będzie starał się, aby informacja w tym zakresie była przekazana Wykonawcy przynajmniej 12 godzin wcześniej tj. przed koniecznością objęcia tego posterunku.

Zgodnie z Zał. Nr 2 do „ogłoszenia o zamówieniu”, przewidywana ilość roboczogodzin w okresie miesiąca w zakresie „Świadczenie usług w zakresie fizycznej ochrony w lokalizacjach: przy ulicy M. Skłodowskiej-Curie 27/29 oraz przy ulicy A. Mickiewicza 24/26” to **1250** roboczogodzin.

Szacunkowa liczba zastępstw z powodu absencji pracownika Zamawiającego na tym posterunku to około **36 godzin** miesięcznie.

8. Zgodnie z załącznikiem nr 6a najemca zapłaci wynajmującemu czynsz za powierzchnie w wysokości 2 198,60 zł netto, poproszę o informację czy w tej kwocie zawarte są opłaty eksploatacyjne?

Odpowiedź: Nie. Opłaty eksploatacyjne są naliczane odrębnie (dodatkowo) wg kwot wskazanych w § 5 ust. 2 wzoru umowy najmu.

9. Zgodnie ze wzorem umowy, Zamawiający przewiduje kary umowne za nienależyte wykonywanie usługi. Czy Zamawiający, po analizie poniższych argumentów Wykonawcy, zmodyfikuje wysokość kar umownych? Wykonawca wnosi o zmniejszenie o 50% wysokości kar, zastrzeżonych przez Zamawiającego. Przewidziane przez Zamawiającego kary są niewspółmiernie wysokie do wartości zamówienia oraz do czasu trwania umowy. Poziom kar umownych jest zbyt wygórowany w stosunku do wskazanych nieprawidłowości stanowiących podstawę ich naliczenia. Wykorzystywanie przez Zamawiającego - będącego silniejszą stroną stosunku prawnego powstającego w wyniku udzielenia zamówienia - jego pozycji do zastrzegania na swoją rzecz kar umownych, których wysokość jest wygórowana jest sprzeczne z zasadami współzycia społecznego, a tym samym winno być uznane za wykraczające poza dopuszczalne zgodnie z art. 3531 Kodeksu cywilnego granice swobody umów. Uprzywilejowana pozycja Zamawiającego oraz zasadniczo jednostronne określanie istotnych warunków przyszłej umowy sprawia, że umowa o udzielenie zamówienia staje się niejako umową adhezyjną, podczas gdy winna zmierzać do zabezpieczenia interesów obu stron, a kara umowna nie powinna prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego, ponieważ jej celem jest dyscyplinowanie stron do prawidłowego i terminowego wywiązywania się z przyjętych na siebie obowiązków umownych. Dodatkowo, samą wysokość kar umownych należy uznać za nadmierną, a tym samym również sprzeczną z zasadami współzycia społecznego. Postanowienia umowne dotyczące kar w żaden sposób nie są związane z zabezpieczeniem interesu Zamawiającego i interesu publicznego związanego z uzyskaniem jak najlepszego zamówienia. W konsekwencji Zamawiający działa z przekroczeniem swobody umów łamiąc zasady współzycia społecznego wykorzystując instytucję kary umownej niezgodnie z jej naturą i przeznaczeniem.

Ponadto, Zamawiający wprowadzając takie postanowienia narusza zasady uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, ogranicza konkurencję oraz utrudnia dostęp do rynku przedsiębiorcom, co może faktycznie wpłynąć na brak ofert. Na uwagę zasługuje również fakt, że wykonawca potencjalne ryzyko związane z naliczeniem kar umownych w kalkuluje w cenę oferty, co spowoduje, że złożone oferty będą mniej konkurencyjne, a Zamawiający poniesie większe koszty związane z udzieleniem zamówienia.

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody.

10. Uprzejmie proszę o informację, czy Zamawiający akceptuje wystawienie przez wykonawcę ustrukturyzowanych faktur elektronicznych dotyczących wykonania umowy o przedmiotowe zamówienie publiczne tj: **faktur; faktur korygujących** oraz przesłanie tychże faktur za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania <https://www.brokerinfinite.efaktura.gov.pl/>

Odpowiedź: Tak. Faktury te winny być przesyłane na e-mail Zamawiającego: efaktury@wszz.torun.pl

11. Uprzejmie proszę o informację, czy Zamawiający akceptuje wystawienie przez wykonawcę potwierdzenia odbioru wykonania w formie ustrukturyzowanego dokumentu elektronicznego.

Odpowiedź: Pytanie jest nieprecyzyjne, gdyż nie wiemy o jaki dokument i o jakie potwierdzenie wykonania tu chodzi.

12. Uprzejmie proszę o podanie konta Zamawiającego znajdującego się na Platformie Elektronicznego Fakturowania umożliwiającego przesłanie ustrukturyzowanej faktury elektronicznej.

Fakturowanie oraz wystawienie potwierdzeń wykonania umowy w ustrukturyzowanej formie elektronicznej jest zgodny z przepisami podatkowymi wynikającymi z ustawy o podatku od towarów i usług (VAT) a nadto ze względu na obowiązki Zamawiających wynikające z ustawy z dnia 9 listopada 2018 r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych, koncesjach na roboty budowlane lub usługi oraz partnerstwie publiczno – prywatnym (Dz.U. z 2019 r. poz. 2020 ze zm.) oraz jest powszechnie stosowany pomiędzy Zamawiającymi a wykonawcami. Sposób ten ułatwia wzajemną komunikację oraz eliminuje szereg błędów występujących w procesie tradycyjnego fakturowania. Metoda fakturowania elektronicznego z wykorzystaniem ustrukturyzowanej faktury elektronicznej jest również rekomendowana jako docelowy sposób obiegu dokumentów księgowych przez Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii (<https://www.gov.pl/web/rozwoj-praca-technologie/e-fakturowanie-w-zamowieniach-publicznych>) ze względu na:

- 1) zmniejszenie liczby zatorów płatniczych;
- 2) zmniejszenie liczby błędnych i fałszywych faktur w obiegu;
- 3) ujednolicony model obsługi e-faktur w ramach zamówień publicznych;
- 4) zmniejszenie kosztów operacyjnych oraz zminimalizowanie przeszkód w handlu;
- 5) redukcję kosztów fakturowania i przetwarzania danych oraz obsługi zamówień publicznych;
- 6) kompleksową e-obsługę dostaw publicznych;
- 7) zwiększenie szans udziału polskich firm w transgranicznym rynku zamówień publicznych i obrocie gospodarczym UE;
- 8) łatwiejsze archiwizowanie dokumentów;
- 9) wzrost cyfryzacji sektora publicznego w Polsce;
- 10) rozwój systemu płatności bezgotówkowych;
- 11) wzrost popytu na produkty i usługi informatyczne.

Niezależnie od powyższego, zwracamy również uwagę, że zastosowanie ww. formy fakturowania i przekazywania dokumentów w dobie epidemii COVID-19 jest jedną z drobnych, ale skutecznych metod w powstrzymaniu rozprzestrzeniania się wirusa. Przesyłanie dokumentów w formie elektronicznej umożliwia zachowanie niezbędnego dystansu oraz gwarantuje utrzymanie ciągłości procesów księgowych i podatkowych.

Odpowiedź: Faktury te winny być przesyłane na e-mail Zamawiającego: **efaktury@wszz.torun.pl**

13. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę, aby każda z firm wchodząca w skład konsorcjum firm wystawiała Zamawiającemu osobną fakturę VAT.

Uzasadnienie:

Wykonawcy składają oferty jako konsorcjum firm. Zgodnie z art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 16.10.2018 r; poz. 1986 ze zm.) wykonawca posiada pełną dowolność w kreowaniu składu konsorcjum oraz w podziale obowiązków pomiędzy poszczególnymi członkami konsorcjum. W konsekwencji Zamawiający wybierając ofertę wykonawcy będącego konsorcjum, nie ma możliwości wpływać na sposób podziału zakresu realizacji usługi wewnątrz konsorcjum oraz na treść samej umowy konsorcjum. Zamawiający ma prawo jedynie do wglądu do treści umowy konsorcjum w zakresie jego składu i podziału obowiązków pomiędzy członków konsorcjum. W ramach realizacji umowy każda z firm wchodząca w skład konsorcjum wykonuje odmienne czynności dające w sumie pełny zakres realizacji przedmiotu umowy. Każda z firm wchodzących w skład konsorcjum za wykonane usługi zobowiązana jest mocą przepisów prawa podatkowego do wystawienia faktury VAT na rzecz podmiotu, dla którego usługę wykonała – czyli w tym przypadku dla Zamawiającego. Wystawianie faktur na lidera konsorcjum przez członków konsorcjum może być uznane za nieprawidłowe z przyczyn podatkowych podczas kontroli przez organy podatkowe. Zgodnie ze stanowiskiem doktryny podatkowej, o wspólnym przedsięwzięciu należy mówić w każdym przypadku, gdy co najmniej dwa podmioty podejmują się współpracy w realizacji określonego, i najczęściej w miarę precyzyjnie zdefiniowanego, celu gospodarczego. Podmioty te zawierają więc umowę gospodarczą w celu realizacji wspólnego przedsięwzięcia, które ze względu na potencjał finansowy, zakres przedmiotowy lub kompetencyjny przekracza możliwości jednego tylko podmiotu – umowę konsorcjum. Kluczowe jest jednak, że na płaszczyźnie podatku dochodowego od osób prawnych (CIT), wspólne przedsięwzięcie czy konsorcjum nie posiada statusu podatnika. Oznacza to, że podatnikami podatku dochodowego są poszczególni członkowie takiej grupy gospodarczej (czyli podmioty współpracujące).

Jednocześnie, jako podstawę do indywidualnego rozliczania należy wskazać art. 8, art. 19 a, art. 106 b Ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług Dz. U. z 2018 r. poz. 2174 ze zm. Zgodnie

z którymi, jeśli podatnik VAT (konsorcjant) świadczy usługę bezpośrednio na rzecz zamawiającego, to jest zobligowany do rozliczenia VAT należnego od tego świadczenia i wystawienia faktury na rzecz odbiorcy świadczenia czyli Zamawiającego. Mając na uwadze różnorodność czynności składających się na przedmiot zamówienia, często zdarza się, że poszczególne usługi realizowane w ramach całego przedmiotu umowy opodatkowane są różnymi stawkami podatku VAT, dlatego też, aby zapewnić przejrzystość podatkową, uzasadnione jest wystawianie faktur przez członków konsorcjum bezpośrednio Zamawiającemu jako faktycznemu odbiorcy usługi. Powyższe wynika, z faktu, że członek konsorcjum świadczący usługę opodatkowaną w innym wymiarze niż 23% lub zwolnioną z podatku z powodu rodzaju świadczonej usługi, jako jedyny podmiot w ramach konsorcjum ma możliwość wystawienia faktury zgodnie z przysługującym mu zwolnieniem z podatku lub innym niż 23 % podatkiem VAT. Każdy z pozostałych członków w tym lider konsorcjum – świadczący usługi oprocentowane 23 % podatkiem VAT nie ma możliwości, wystawienia faktur ze zwolnieniem podatkowym lub w innym wymiarze niż 23 %. Wystawienie przez lidera konsorcjum faktury zbiorczej na Zamawiającego zawierającego m.in. określenie wynagrodzenia za usługę np. zwolnioną z podatku, może być kwestionowane przez organy podatkowe i uznane za nieprawidłowe – bowiem lider jako konkretny płatnik podatku nie ma prawa korzystać ze zwolnień od podatku w ramach swojej działalności.

Innymi słowy – każdy podmiot gospodarczy może świadczyć usługi i pobierać za nie wynagrodzenie w ramach przedmiotu swojej działalności i posiadanych uprawnień. Niedopuszczalne jest pobieranie wynagrodzenia, a tym bardziej wystawienia faktur za usługi, co do których dany podmiot nie posiada odpowiednich licencji, pozwoleń czy też przywilejów podatkowych w postaci np. zwolnienia z podatku lub obniżonej stawki podatku.

Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie w dniu 8.07.2013 r. IPPP1/443-377/13-3/AS wydał opinię w sprawie „rozliczenia konsorcjum - podział przychodów i kosztów”, w której napisano: „Zawarcie umowy o wspólne przedsięwzięcie gospodarcze - umowy konsorcjum - nie ma na celu powstania nowego swoistego podmiotu gospodarczego, lecz stanowi porozumienie stron w zakresie realizacji wspólnego celu gospodarczego. Odnośnie rozliczenia podatku VAT przez uczestników konsorcjum, stwierdzić należy iż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy, podatnikami są osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne, wykonujące samodzielnie działalność gospodarczą, o której mowa w ust. 2, bez względu na cel lub rezultat takiej działalności. Oznacza to, że z punktu widzenia VAT każdy z członków konsorcjum jest odrębnym podatnikiem. Podatnikiem nie jest i nie może być natomiast samo konsorcjum. Dlatego też podmioty działające w ramach konsorcjum powinny do wzajemnych rozliczeń oraz do rozliczeń z podmiotem, na rzecz którego konsorcjum świadczy usługę stosować ogólne zasady w zakresie wystawiania faktur VAT dokumentujących wykonywane przez nich czynności.”

Zawarcie umowy konsorcjum nie prowadzi do powstania nowego bytu prawnego. W szczególności konsorcjum nie posiada zdolności prawnej lub zdolności do czynności prawnych – w zdolność tą wyposażone są natomiast podmioty tworzące konsorcjum (wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 4 marca 2016 r., sygn. akt. VI ACa 83/16). Powyższe dotyczy również konsorcjum tworzonego w celu zawarcia i realizacji umowy o zamówienie publiczne, zgodnie bowiem z wyrokiem Sądu

Apelacyjnego w Krakowie z 17 grudnia 2014 r., sygn. akt: I ACa 1308/14: Brzmienie przepisu art. 23 ust. 3 Pzp przesądza jednoznacznie, iż konsorcjum na gruncie tej ustawy nie posiada podmiotowości prawnej, co oznacza, że nie jest odrębnym podmiotem (wykonawcą), a raczej „sumą pojedynczych wykonawców”.

Zgodnie z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z 28 maja 2015 r., sygn. akt: I ACa 29/15: Konsorcjum jest stosunkiem obligacyjnym kreowanym umową, w wyniku której powstaje stosunek prawny konsorcjum, w którym każda z jego stron (konsorcjant) zobowiązuje się do określonego uczestnictwa w konsorcjum i do oznaczonego działania na jego rzecz, a tym samym na rzecz pozostałych konsorcjantów dla osiągnięcia celu, dla którego umowa została zawarta. Konsorcjanci zobowiązują się do działań i świadczeń zmierzających do osiągnięcia wspólnego celu gospodarczego przyjętego przez konsorcjum, zobowiązując się do wspólnego działania. „Wspólność” celu gospodarczego jest podstawowym atrybutem konsorcjum. Umowa konsorcjum nie jest uregulowana w kc, jest zatem zaliczana do umów nienazwanych kreowanych treścią umowy w ramach swobody kształtowania stosunku zobowiązaniowego przewidzianej w art. 3531 kc i traktowana jako umowa, do której stosuje się odpowiednio przepisy art. 860–875 kc.

Umowa konsorcjum winna wskazywać podmiot uprawniony do reprezentowania konsorcjum na zewnątrz i podejmowania czynności w imieniu pozostałych jego członków (tzw. lider konsorcjum).

W myśl art. 141 Pzp: Wykonawcy, o których mowa w art. 23 ust. 1, ponoszą solidarną odpowiedzialność za wykonanie umowy i wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania. Solidarna odpowiedzialność podmiotów tworzących konsorcjum oznacza, że zamawiający może żądać wykonania umowy o zamówienie publiczne od wszystkich członków konsorcjum, kliku spośród nich lub każdego z osobna, zaspokojenie roszczenia zamawiającego przez jednego z konsorcjantów zwalnia zaś pozostałych. Nie jest możliwe wyłączenie solidarnej odpowiedzialności konsorcjum wykonawców względem zamawiającego w drodze umowy, natomiast wzajemny podział zadań przyjęty w umowie konsorcjum wywołuje wyłącznie skutki wewnętrzne pomiędzy jego członkami.

Z powyższego wynika, że istota umowy konsorcjum nie uzasadnia tego, by Zamawiający mógł przyjmować faktury tylko od jednego podmiotu wchodzącego w skład konsorcjum. Zgodnie z zasadą – Konsorcjum ponosi odpowiedzialność solidarną wobec Zamawiającego, a Zamawiający zobowiązany jest do zapłaty wynagrodzenia za wykonaną usługę lub dostawę

każdemu z członków konsorcjum wg ustalonego w umowie wynagrodzenia. Jest zatem w pełni uzasadnione i konieczne ze względu na przepisy prawa podatkowego, aby wynagrodzenie należne Wykonawcy, będącemu konsorcjum firm, było płatne zgodnie z fakturami VAT, wystawionymi przez każdego z członków konsorcjum realizujących usługę na kwoty, które w sumie stanowią wysokość miesięcznego wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy.

Odpowiedź: Wyrazamy zgodę na wystawianie faktur przez konsorcjantów, ale pod warunkiem, że będą one przesyłane Zamawiającemu jednocześnie za ten sam miesiąc rozliczeniowy.

Z poważaniem

**W trybie art. 18 ust. 2 ustawy
Prawo zamówień publicznych
Z up. Dyrektora Wojewódzkiego
Szpitala Zespołowego w Toruniu**

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia


Anna Wutrych-Krajewska